

【日本社会心理学会 第57回大会 シンポジウム】

政治態度や規範の探求をめぐる

社会心理学と政治学の対論

# 政治学(者)からの問題提起

早稲田大学政治経済学術院

河野勝 (kohno@waseda.jp)

# 構成

- 自己紹介
- 政治学(者)からみた経済学と心理学
- テーマ1:どこまでの普遍性を求めるのか
- テーマ2:規範分析と経験分析との関係をどう考えるか
- テーマ3:社会科学における進化(論)的アプローチについて

# 自己紹介

- 85 上智大学 法学部 国際関係法学科卒
- 87 イェール大学 国際関係論 修士
- 93 スタンフォード大学 政治学 博士  
~~~~~
- 94-98ブリティッシュコロンビア大学 助教授
- 96-97フーバー研究所 ナショナルフェロー
- 98-03青山学院大学 国際政治経済学部 助教授
- 03- 現職

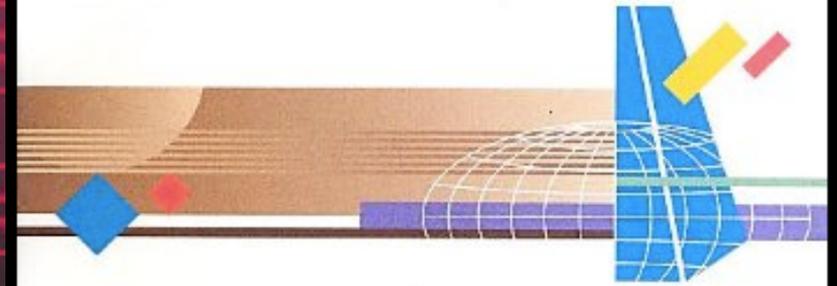
# 自己紹介（続き）

- もともとは、経験的主義論、政党、政策について
- だんだんと、狭義の政治が増えた
- 最近は、他流試合が多い
  - 1) 経済学批判
  - 2) 政治理論批判
  - 3) 心理学批判？

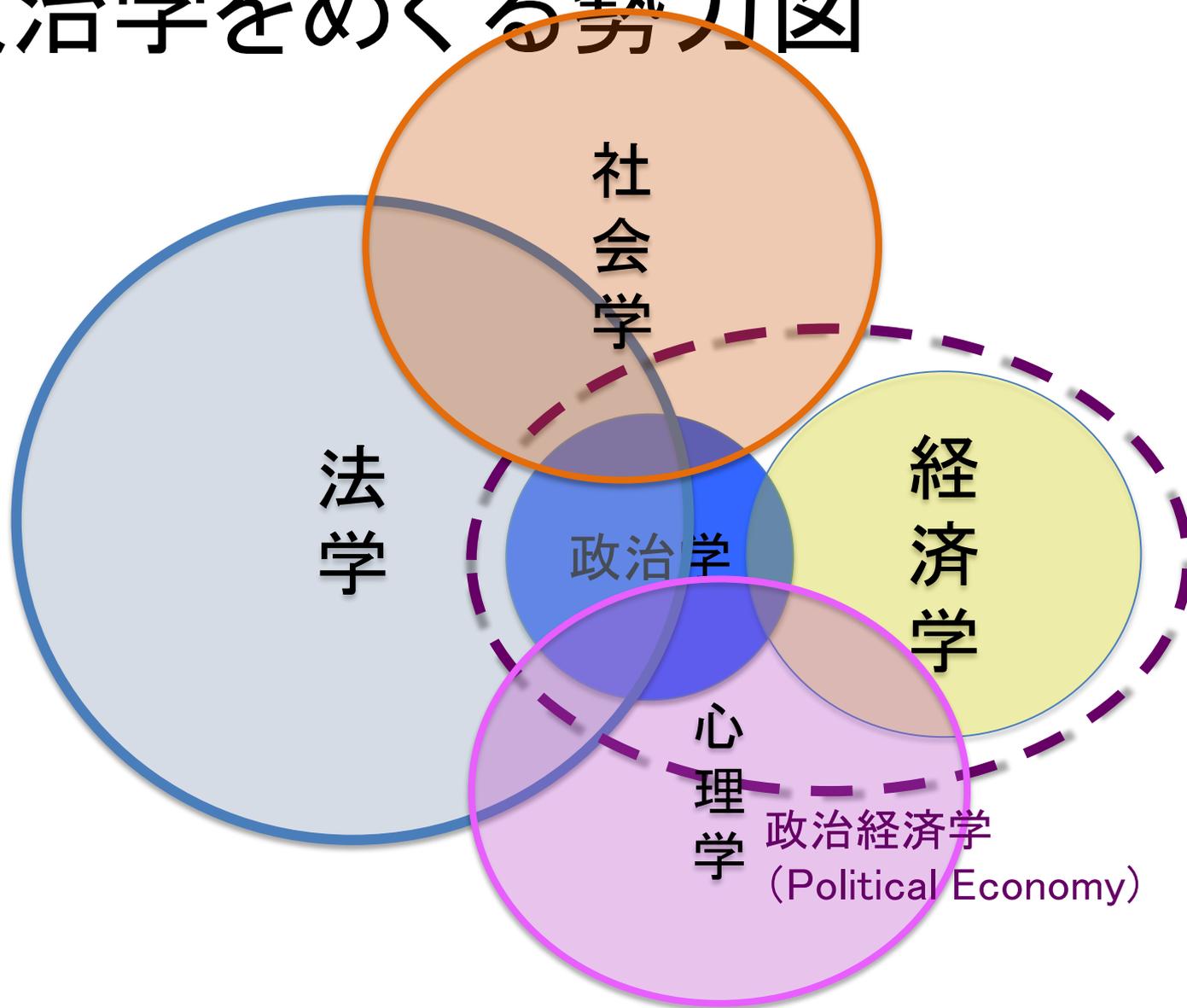
## 新しい政治経済学 の胎動 社会科学の知の再編へ

田中愛治 著  
河野 勝 編

勁草書房



# 政治学をめぐる勢力図



# 政治学(者)から見た経済学と心理学

## 共通点として

- ディシプリンとして、強固に確立している  
(研究者数、ジャーナル評価、世界共通・・・)
- 方法論的標準化が進んでいる  
(モデル化、数量化、統計的分析、実験・・・)
- 普遍的な理論志向が強い
- 進化(論)的アプローチの導入

# 政治学(者)から見た経済学と心理学

相違点？(あくまで、政治学からみて)

- 経済学は政治学ともともとは同根(19世紀まで political economy); 他方、心理学は(おそらく)政治学とは出自が異なる
- 普遍志向は強いが、心理学は細分化している印象をうける; 他方、経済学はもはやイデオロギー化している
- 「○○心理学」「xx心理学」…の並存は、政治学に似て、隣接領域との接点を意識していることを示唆する; 他方、経済学はおよそ唯我独尊の世界に入っている

## テーマ1

どこまでの普遍性を求めるのか

# 政治(学)における普遍性の限界

- 政治概念は普遍的に存在している

ウェストファリア条約 = 1648年

名誉革命 = 1688年

- なかでも、「国家」、「民主主義」、「人権(平等)」など、今日の政治を分析する上で中心的概念となってきた。近代以降に生まれたものも

We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal ...  
(Thomas Jefferson 『アメリカ独立宣言』 1776)

← 黒人、女性が含まれていない

- 政治的でない

# 政治学と経済学・心理学とは、どうす れ違うか：実験研究を例に

- 経済学や心理学では、「公共財供給」や「協力によるジレンマ克服」は古今東西の人間社会が抱える普遍的な問題として認識され、個々の文脈を超えて抽象化しうる同一の構造があると想定される。
- しかし、政治現象としての公共財・協力問題は、納税、選挙での投票、(デモや署名活動など)集団行為への参加など、個別具体的に表出する。

# 政治学と経済学・心理学とは、どうす れ違うか：実験研究を例に

- これらの行動／現象が埋め込まれている文脈は、同一ではない。
- たとえば、人々が選挙で投票するという行動は、民主主義的な政治体制を前提にする。
- 他方、集团的行動への政治参加は、民主主義体制が成立してなくても想定しうるし、民主化自体を引き起こす現象として位置づけることさえできる。

# 政治学と経済学・心理学とは、どうす れ違うか：実験研究を例に

- 政治学における実験デザインは、単に抽象的に公共財・協力問題を表現するだけでは十分でなく、状況設定を具体的に想起させる情報をも含まなければ意味がない。
- 実験室の被験者は、たとえ架空であっても、そのゲームが民主主義のもとでの選挙についてであるのか、あるいは民主化を促すための政治参加についてであるのかがわかる設計になっていなければならない。

# 政治学と経済学・心理学とは、どうす れ違うか：実験研究を例に

- 文脈設定は、個々の被験者の属性と相互作用を持つ可能性がある
- それゆえ、政治学者は一般に外的妥当性への配慮を重んじ、実験室で検証された実験結果に懐疑的であることが多い。

←学生だけの、すなわち実際に選挙で投票したことの(ほとんど)ない被験者だけのサンプルを用いて、「投票」についての実験をすることに意味があるのか？

## テーマ2

規範分析と経験分析との関係を  
どう考えるか

# 規範分析とは何か

当事者として

- 「当事者—観察者」問題  
ex: 「男女の闘争ゲーム」  
→ 観察者にとっては調査問題  
→ しかし、研究者が、男女どちらかである限りは、当事者であることを免れない
- 規範分析とは、自分が信じている理念とか行動指針を、なぜそれが受け入れられるべきかを他者に説得する知的営為である。
- 観察者だけの立場にとどまる(政策)提言は、自己満足のための知的エンターテイメントであっても、規範分析ではない。

# 「当事者—観察者」問題の克服？

- ロールズの「無知のヴェール」思考実験について

(河野勝「政治理論と政治学：規範分析の方法論のために」参照)

- 東日本大震災後における経済学者たちの行動、あるいは「優勝できなかったことに不満をぶちまけるバッティングコーチ」について

(河野勝「政策提言の方法論」参照)

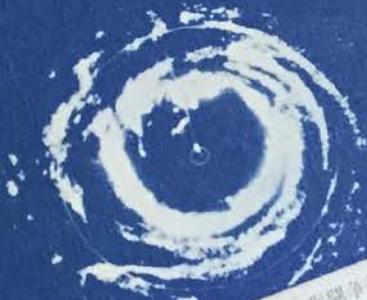
- 心理学の規範分析？この問題をどのように克服するのか？

# どこに思想の根拠をおくか

吉本隆明対談集

380 290 400

200 250 240



党派性を止揚する思想  
の原点を何処におくか

安保闘争後、思想における党派性  
の原典をめぐって、吉本隆明対談集  
は書評表紙から本書の原点を  
追って掘り出されてきた。本書は  
の途上にあつては語られた。本書  
対談のさなかに語られた。本書  
一冊を、現在の基本的問題に  
けて構成した。冒頭に書下しとす  
「思想の原点をめぐって」(60枚)収録  
〈付〉対談者による吉本隆明 筑摩書房 880円

# どこに思想の根拠をおくか

吉本隆明対談集

筑摩書房

# 朝日新聞2016/9/1の記事

原子力規制委員会は31日、原発の廃炉で出る放射性廃棄物のうち、原子炉の制御棒など放射能レベルが比較的高い廃棄物(L1)の処分の基本方針を決定した。地震や火山の影響を受けにくい場所で70メートルより深い地中に埋め、電力会社に300～400年間管理させる。その後は国が引きつぎ、10万年間、掘削を制限する。これで、放射能レベルの高いものから低いものまで放射性廃棄物の処分方針が出そろった。

## ツイッターの反応



mathiew @thomasmathiew16

フォローする

規制委は馬鹿ですか？正気じゃないでしょ。いったい何の専門家ならこんなおかしい方針が出てくるの？ 制御棒処分、70m以深 国の管理10万年 規制委方針（朝日新聞デジタル） - Yahoo!ニュース [headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20160901-...](http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20160901-...)  
#Yahooニュース

返信 リツイート いいね 2016.09.01 12:34



ポビー・ブラウン @po\_jama\_people

フォローする

政府が10万年管理で。ネアンデルタール人が絶滅したの2万年前ですよ。その頃、人類の文明が存続しているかもわからないのに、誰が何をどう管理するというのか。

返信 リツイート いいね 2016.09.01 12:30



わだなつ @waadwaad

フォローする

10万年で。ばかじゃないの？

返信 リツイート いいね 2016.09.01 12:31



きむけん @KimKenAJ

フォローする

10万年って実感湧かない。間違いなく数えられなさそう。

返信 リツイート いいね 2016.09.01 12:31

5...

ENCYCLOPEDIA  
PREHISTORICA

DIN

Dinosaurs were wildly successful land reptiles that dominated the earth for nearly 180 million years...

**RULING REPTILES**

Dinosaurs were wildly successful land reptiles that dominated the earth for nearly 180 million years. Although the word dinosaur is Greek for "terrible lizard", not all dinosaurs were average monsters. Many were gentle plant-eaters and timid scavengers.

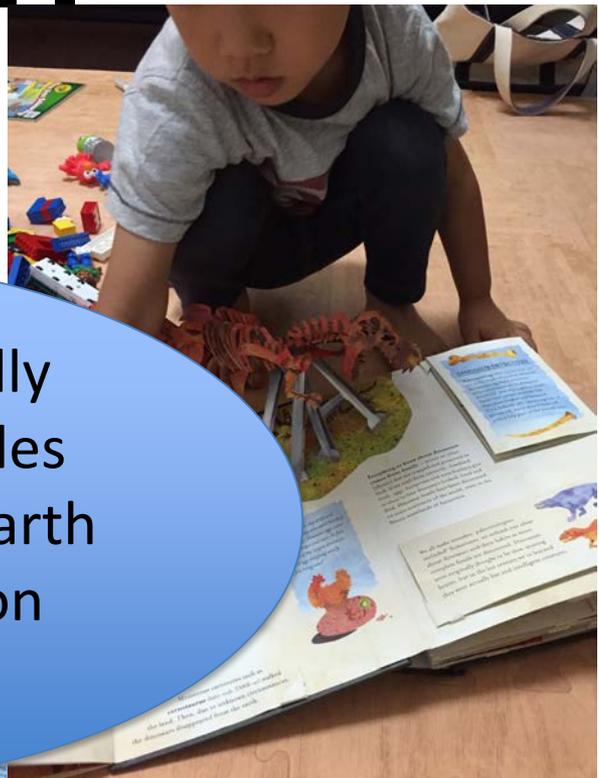
...related to modern-day crocodiles. In fact, some reptiles came in sizes that were unimaginable, from those as small as chickens to the largest animals ever to walk the earth!

Like modern-day birds and reptiles, baby dinosaurs hatched from eggs. Dinosaur eggs come in all shapes and sizes. In fact, some of the largest dinosaurs laid eggs weighing nearly five kilograms!



Everything we know about dinosaurs comes from fossils - bones or other remains that are trapped and preserved in rock. If we read them correctly, fossilized teeth, eggs, footprints and even feathers give us clues to how dinosaurs looked, lived and died. Dinosaur fossils have been discovered on every continent of the world, even in the frozen wastelands of Antarctica.

We all make mistakes, paleontologists included! Sometimes, we rethink our ideas about dinosaurs and their habits as more complete fossils are discovered. Dinosaurs were originally thought to be slow-moving brutes, but in the last century we've learned they were actually fast and intelligent creatures.



# 人間の叡智の自己言及性という限界

- 科学的な探求は、素晴らしい
- しかし、科学という営みに、どこかで懐疑的でありたい、とも思う

人間が恐竜を語ることができるのか？

人間が地球を語るすることができるのか？

- 「人間」とか「恐竜」とか、「時間」とか「進化」とかいった概念は、人間が作った概念ではないのか？

# 進化(論)的考察に対する疑問

- 「原因」(cause) と「理由」(reason) を取り違えていないか？

ex1: 火山が爆発することに「理由」はない

ex2: タクシーを止めるために手を挙げるのは「理由」ではあるが、「原因」ではない

→fMRIが何を見つけようと、それは「原因」でしかなく、人々が行動する「理由」を解明したことにはならない

## ニューヨーク州の皆様へ

諸君は、現存する連合政府がいかに役に立たないものであるかを痛いほど経験してきたが、今ここに、アメリカ合衆国の新憲法草案について審議するよう求められている。この問題はいうまでもなく実に重要であり、その結果には、ほかならぬわが連邦(ユニオン)の存立そのもの、これを構成している諸部分の安全と福祉、多くの点で世界の関心を引いているこのアメリカの命運がかかっている。はたして人間の社会は、熟慮と選択とを通じて良き政府を確立することができるのかどうか、あるいは人間の社会はその政治構造の決定を偶然と暴力とに永久に委ねざるを得ないものなのか、という重大問題の決定が、このアメリカの人々の行動と実例とにかかっている…

(アレキサンダー・ハミルトン Federalist Papers no.1)

ご静聴ありがとうございました